

USTNA VPRAŠANJA IN POBUDE NA 7. SEJI OBČINSKEGA SVETA:

Cene Lap – samostojni svetnik SD:

Želim izraziti skrb glede starega koaksialnega kableskega omrežja, ki je bilo nekoč sofinancirano s strani občanov in zdaj ne služi več svojemu namenu. Zavedam se, da je bila izvedba optičnega omrežja nujna in koristna nadgradnja. Kljub temu se mi poraja par vprašanj.

Ali razpolagate s podatkom koliko občanov je, potem ko staro omrežje po nekaterih naseljih ne deluje več, še vedno brez televizije in interneta, ker še nimajo možnosti priključitve na novo optično omrežje.

Poleg tega me skrbi dejstvo, da staro omrežje ni več vzdrževano, kar lahko povzroči nevarnost, še posebej zaradi neuporabnih vodnikov, ki lahko otežujejo intervencije in predstavljajo tveganje za električni udar strele.

Zanima me, ali je občina sprejela kakršnekoli ukrepe glede odstranitve starega omrežja, ki ni več v uporabi. Kdo bo odstranitev izvedel in predvidoma kdaj??

Odgovor je pripravil Marjan Semprimožnik, višji svetovalec za gospodarske javne službe:

Za vprašanja na odgovore smo zaprosili podjetje T-2, ki je prevzelo upravljanje omrežja CTV Kamnik, in vam v nadaljevanju podajamo njihova pojasnila.

Koaksialnega omrežja se ne izklaplja, dokler ne bodo vsi naročniki prestavljeni na nov medij. V sklopu izgradnje optičnega omrežja se ponudi možnost priklopa vsem občankam in občanom ne glede na to, ali so naročniki T-2 ali ne. V kolikor ne želijo priklopa takoj, imajo možnost priprave kableske kanalizacije, kar jim omogoča, da lahko kadar koli v prihodnosti naročijo storitve, ko jih bodo potrebovali.

Aktivno omrežje je redno vzdrževano in servisirano v skladu z vsemi standardi. Staro/izklopljeno omrežje, ki ni več v uporabi, pa se odstranjuje sproti na zahtevo posameznih strank.

Podjetje T-2 sproti odstranjuje zračno koaksialno omrežje, ki ni več v funkciji, na zahtevo lastnikov nepremičnin. Za odstranitev kablov namreč potrebuje dostop do parcele oziroma nepremičnine, zato odstranjevanje ni mogoče brez soglasja lastnika.

Bojana Pančur – svetniška skupina NSi:

Sprejem OPN-ja je za občino kompleksen in dolgotrajen postopek, ki bistveno vpliva na kvaliteto življenja v občini in razvoj občine. V procesu sprejemanja OPN-ja sodeluje več nosilcev urejanja prostora, ki na osnutek OPN-ja podajajo mnenja. V zvezi s sprejemanjem OPN-ja za Občino Kamnik me zanima ali ima Občina Kamnik pridobljena že vsa mnenja nosilcev urejanja prostora za sprejem prihajajočega OPN-ja, kateri nosilci urejanja prostora niso izdali pozitivnega mnenja k OPN-ju in zakaj, kdaj se lahko pričakuje obravnava gradiva OPN-ja na Občinskem svetu? Zanima me ali Občina Kamnik vsako pobudo, ki je bila predlagana in so bila zanjo pridobljena vsa pozitivna mnenja vključi v OPN, ali o tem sledi presoja ?

Zaradi strateške lokacije in namembnosti ter trenutne neurejenosti na območju nekdanje Smodnišnice me zanima kdaj lahko pričakujemo sprejetje OPPN- ja za Smodnišnico? Katere

so ovire, ki trenutno najbolj zavirajo proces priprave in sprejemanja OPPN-ja? Prosim, če nam predstavite časovnico sprejemanja OPPN-ja s posameznimi fazami in obrazložitev kje na tej časovnici se nahajamo sedaj.

Prosim za pojasnilo, katere faze so bile izvedene v zadnjih 4 letih. Zanima me kakšno je stališče Občine Kamnik glede trenutnega stanja v Smodnišnici in kakšne so možnosti, da se zadeve z OPPN-jem uredijo na način kot je to predvideno v Smernicah za to območje?

Glede na t. i. "divji" oziroma nenadzorovan razvoj prostora na obravnavanem območju me zanima kakšne pristojnosti ima občinski inšpektorat, kakšne oddelek za urejanje prostora in kakšne občinski urbanist v zvezi s preprečitvijo oz. sankcioniranjem dejanj v zvezi z uzurpacijo prostora?

Ali ima Občina Kamnik pregled nad grajenimi objekti v Smodnišnici, se stanje spremlja in katere aktivnosti v zvezi s tem Občina izvaja?

Na območju nekdanje Smodnišnice so avgustovske poplave povzročile enormno škodo. Kakšne posledice bodo nova dejstva imela za sprejem tega in drugih prostorskih aktov, ki obravnavajo območja za katera se je izkazalo, da so poplavno ogrožena?

Odgovor je pripravila dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora:

Za vsako spremembo namenske rabe prostora morajo dati pozitivno mnenje vsi nosilci urejanja prostora. Občina Kamnik za Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta (OPN) št. 2 do danes še nima pridobljenih vseh pozitivnih mnenj nosilcev urejanja prostora. Na mnenje Ministrstva za kulturo je Občina Kamnik čakala več kot 6 mesecev. Dne 10. 11. 2023 je Ministrstvo za kulturo izdalo le neuradno mnenje, v katerem niso obravnavane vse spremembe, ki so vključene v postopek Sprememb in dopolnitev OPN št. 2. Negativna mnenja so izdali Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Ministrstvo za kulturo (neuradno mnenje), Zavod RS za varstvo narave in Direkcija RS za vode. Po prejemu negativnega mnenja se mora občina s posameznimi nosilci urejanja prostora usklajevati toliko časa, da so spremembe usklajene s posamezno področno zakonodajo.

V tem tednu je bilo na Ministrstvo za naravne vire in prostor ter Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano poslano dopolnjeno in popravljeno gradivo. Zavod RS za varstvo narave se bo v tem tednu opredelil do predlaganega popravka gradiva. Z Direkcijo RS za vode potekajo usklajevanja glede predlaganega gradiva. Občina Kamnik je vsako predlagano pobudo za spremembo namenske rabe prostora, za katero so bila pridobljena pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, vključila v Spremembe in dopolnitve OPN št. 2.

Po prejemu vseh pozitivnih mnenj nosilcev urejanja prostora bo občinska uprava predlagala občinskemu svetu, da obravnava in sprejme predlog Sprememb in dopolnitev OPN št. 2.

Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) Smodnišnica obsega 61,6 hektarov. Pri sami izdelavi prostorskega akta so se pokazali številni investicijski interesi, ki niso v skladu s strateškimi usmeritvami OPN. Nadzor nad gradnjo nedovoljenih objektov opravlja Inšpektorat RS za naravne vire in prostor pri Ministrstvu za naravne vire in prostor.

Za predmetni akt so bile izdelane in potrjene strokovne podlage, izdelana je bila hidrološko hidravlična študija, geotehnično in hidrološko poročilo, analitični del konservatorskega načrta, predhodne ocene onesnaženosti tal in mobilni načrt. Trenutno je v izdelavi okoljsko poročilo, ki bo za pridobitev mnenja o ustreznosti oddano na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. Sočasno z okoljskim poročilom je potrebno oddati tudi dopolnjen osnutek OPPN. Nadalje je pričakovati pripombe nosilcev urejanja prostora in usklajevanje v prvi polovici naslednjega leta. V okoljsko poročilo ne bo vključena presoja varstva kulturne dediščine. Navedeno se bo

ustrezno dopolnilo po pridobitvi smernic Ministrstva za kulturo. V sklopu priprave OPPN in strokovnih podlag je potrebno pripraviti še končne načrtovane ukrepe z vidika varstva pred poplavno ogroženostjo. Po pridobitvi odločbe o ustreznosti okoljskega poročila sledi uskladitev osnutka OPPN z lastniki na območju, priprava osnutka OPPN za javno razgrnitev, javna razgrnitev in obravnava osnutka OPPN, priprava predloga OPPN, uskladitev predloga z nosilci urejanja prostora, javna razgrnitev predloga OPPN, potrditev predloga in sprejem OPPN.

OPPN Smodnišnica je od Direkcije RS za vode, ki je nosilec urejanja prostora po Zakonu o vodah, že pridobil pozitivno mnenje. Glede na avgustovske poplave lahko potrdimo, da bi elementi, ki so predvideni z OPPN, preprečili poplavljanje območja. Predviden je namreč tako nasip na severnem delu, kjer je prišlo do zatekanja, kot tudi nasip na območju starega zidu proti reki Kamniški Bistrici, po katerem bi tekla kolesarska steza. Prostorski akt je torej že prepoznal poplavno ogroženost območja in zato so bili predvideni ukrepi, ki bodo spadali v sklop komunalne ureditve OPPN in so tudi predmet programa opremljanja. Avgustovske poplave so v veliki meri potrdile izdelane karte poplavne nevarnosti, zato občina le nadaljuje s številnimi ukrepi, ki jih je izvajala že doslej in jih skupaj z državo pospešuje.

Doslej izvedeni ukrepi so povezani z izboljšanjem poplavne varnosti območja Titan in Supernova, kar se je ob teh poplavah izkazalo kot izredno pomembno. Občina je že pred poplavami pričela s projektom sanacije nasipov ob reki Kamniški Bistrici na območju Šmarce (etapa I in etapa II), vendar je dogodek prehitel sanacijo. Sanacija nasipov se je deloma že izvedla skladno s temi načrti. V procesu je bil tudi projekt izboljšanja poplavne varnosti na območju Šmartno v Tuhinju. Vsi navedeni ukrepi in številni dodatni bodo tudi del ukrepov, ki se bodo skupaj z državo izvajali na drugih območjih (Bistričica, Krivčevo, Žaga ...).

Občina vodi postopke prostorskih aktov v skladu z veljavnimi predpisi in usmeritvami državnih organov ter bo nadaljevala postopke sprejema OPPN v skladu s predlogom Zakona o obnovi in razvoju, ki bo predvidoma prvi teden decembra obravnavan v Državnem zboru RS.

Miroslav Bider – svetniška skupina Lista MS:

V letu 2010 so ob izgradnji nakupovalnega središča Qlandia, danes Supernova, projektanti zahtevali izgradnjo velikega, dvosteznega rondoja. Kljub težavam s prostorom, je velik krožni otok dobil današnjo podobo. Direkcija za ceste pa se je po nekaj prometnih nesrečah odločila rondo spremeniti tako, da se morajo vozila, ki prihajajo iz Mengša in želijo pot nadaljevati mimo Supernove ali po Ljubljanski cesti proti Kamniku, razvrstiti zgolj na en (levi) pas in dati prednost vozilom, ki vozijo v smeri sever-jug, tako da se proti Korenovi cesti nabirajo dolge kolone.

Ker je v bil v osnovi desni pas načrtovan za nadaljevanje vožnje po obvoznici in zavijanje proti Šmarci, katerega dejansko uporabljajo zelo malo vozil, poleg tega pa projektanti predvidevajo še dodatno krožišče v križišču s Korenovo cesto, se pričakuje, da se bo celotna situacija še dodatno poslabšala, zato upošteva da so se vozniki že navadili na to krožišče, predlagamo da Občina na Direkcijo za ceste naslovi pobudo za prenovo krožišča pri Duplici. Obenem predlagamo, da se v sklopu pobude na Direkcijo za ceste naslovi tudi predlog za čimprejšnjo rekonstrukcijo krožišča oz. dela vozišča v manjšem rondoju za zavijanje proti Volčjemu Potoku, saj je ta v izjemno slabem stanju oz. so v vozišču ustvarjene kolesnice, ki so izjemno moteče pri zavijanju iz obvoznice proti Volčjemu Potoku.

Odgovor sta pripravila Sandi Borec, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo, in Brane Golob, višji referent:

Občinska uprava je dne 16. 11. 2023 upravljavcu za državne ceste DRSI posredovala dopis oziroma pobudo za ureditev krožišča Qlandia na R1-225, odsek 1140 Mengeš–Duplica, za zagotovitev pretočnosti vozil v krožišču.

Na Direkcijo RS za infrastrukturo smo dne 8. 6. 2023 posredovali dopis za ureditev dveh krožnih križišč na državni cesti R1-225, odsek 1359 Duplica–Kamnik, in sicer za Volčji Potok in Povezovalko. V drugi polovici meseca julija 2023 smo prejeli odgovor s strani upravljavca državnih cest DRSI, št. 37166-39/2023/195/LH/190 (803), da bodo odseka dodali v predlog plana krpanja za leto 2024 in da bo sanacija realizirana, ko bodo v ta namen zagotovljena proračunska sredstva.